

## DDT 52 – SERVICE ENVIRONNEMENT ET FORET

### Contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale

En réponse à votre saisine en date du 30 octobre 2019, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

<b>Pétitionnaire</b>	CHANTRAINES ENERGIE	
<b>Commune Adresse</b>	Chantraines	
<b>Intitulé du projet</b>	Projet éolien	
<b>Type de projet</b>	Demande d'autorisation environnementale	
<b>Coordonnées du siège social</b>	12 rue Martin Luther King 14280 SAINT CONTEST	
<b>N° et date de dépôt</b>	Dossier unique n° déposé au guichet unique de le	
<b>Corpus réglementaire concerné par l'autorisation</b>	X	Appréciation des incidences notables du projet sur la biodiversité (article L. 122-1 du Code de l'Environnement)
	X	Dossier d'évaluation des incidences au titre de Natura 2000 (L. 414-4 du Code de l'Environnement)
<b>Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier</b>	Nom : DEHERRE Prénom : Benjamin Téléphone : 01 44 50 15 44 Courrier électronique : Adresse :	

## **1) Caractère suffisant du dossier :**

- **Le dossier est jugé complet et régulier :**

Je vous informe que le dossier est jugé complet et régulier par mon service pour les aspects relatifs à l'évaluation des incidences notables du projet sur la biodiversité et de ses impacts sur l'état de conservation des sites Natura 2000.

L'étude écologique définit le contexte du projet en identifiant les différentes zones d'inventaires et de protection situées dans un périmètre de 20 kilomètres autour de la zone d'implantation potentielle :

- 4 arrêtés de protection du biotope ;
- 14 sites Natura 2000 (13 Zones Spéciales de Conservation et 1 Zone de Protection Spéciale) ;
- 58 ZNIEFF de type I dont 1 se trouve dans l'aire d'étude immédiate et avec la présence de plusieurs espèces de faune volante considérées comme déterminantes à moins de 5 kilomètres du projet ;
- 7 ZNIEFF de type II avec la présence de plusieurs espèces de faune volante considérées comme déterminantes dans un périmètre de 5 kilomètres autour du projet.

L'étude écologique s'appuie sur le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE) Champagne-Ardenne qui identifie le site du projet comme étant situé :

- à proximité immédiate d'un réservoir de biodiversité des milieux boisés ;
- dans une zone à enjeu fort pour l'avifaune locale ;
- dans un couloir de migration secondaire.

Les relevés de terrain ont ensuite permis d'approfondir les enjeux liés à l'avifaune avec une cartographie des secteurs à enjeux pour la nidification et le stationnement des différentes espèces présentes. Par ailleurs, ces relevés ont permis d'attester la présence régulière du Milan Royal sur le site du projet et de confirmer l'existence du couloir de migration secondaire figurant dans le SRCE.

Des écoutes ont également permis de qualifier de forte l'activité des chiroptères sur la zone d'implantation potentielle, notamment au niveau des différents espaces boisés du site.

L'inventaire floristique et faunistique n'a pas mis en évidence l'existence de réels enjeux dans la mesure où il s'agit d'un secteur de grandes cultures aux habitats banalisés et à faible valeur écologique. Il y a néanmoins quelques enjeux particuliers localisés au niveau des secteurs de pelouses, de prairies, des haies et des zones de fourrés et de boisements.

Les impacts du projet sur la biodiversité sont qualifiés de la façon suivante :

- moyens à forts en phase travaux pour les espèces nichant au sol et pour les espèces des milieux boisés et semi-boisés en raison des risques de destruction de nichés ;
- forts à très forts en phase d'exploitation pour le Milan Royal et le Milan Noir en raison des risques de collisions ;
- moyens à fort pour plusieurs espèces de chiroptères (Noctule de Leisler, Pipistrelle NK et Pipistrelle commune).

Le porteur de projet a étudié plusieurs variantes d'implantation des éoliennes et il a choisi la moins impactante pour la biodiversité. Il a ainsi évité les zones de forte sensibilité pour les chiroptères. Toutefois, 3 éoliennes se situent dans un couloir de migration et 1 éolienne se trouve dans un secteur à enjeux pour le stationnement des espèces migratoires.

En complément de cette mesure d'évitement liée à la conception du projet, il a proposé les mesures de réduction suivantes :

- réalisation des travaux en dehors des périodes de nidification pour réduire les risques de destruction de nichés ;
- limitation de l'attractivité des pieds et plate-formes d'éoliennes pour réduire les risques de collisions avec les rapaces ;
- bridage préventif des éoliennes durant les périodes de fenaison et de moisson pour réduire les risques de collisions avec les rapaces ;
- bridage préventif des éoliennes en période de migration postnuptiale pour réduire les risques de collisions avec le Milan Royal ;
- bridage préventif des éoliennes durant les périodes d'activité chiroptérique.

Une mesure est également proposée pour compenser l'artificialisation des sols avec la création d'une bande enherbée de 2500 m<sup>2</sup>.

Enfin, le porteur de projet propose plusieurs mesures de suivi post-implantation :

- suivi de la mortalité des chiroptères et de l'avifaune dans les 12 mois suivant la mise en service du parc ;
- suivi naturaliste de l'avifaune durant les 3 premières années de fonctionnement ;
- suivi de l'activité chiroptérique pendant 2 ans.

Ces suivis doivent permettre l'adaptation des mesures de réduction proposées par le maître d'ouvrage en fonction des relevés réalisés sur le terrain.

Après application de l'ensemble de ces mesures, l'impact du projet sur la biodiversité est qualifié de non significatif.

La pré-évaluation d'incidences Natura 2000 identifie la sensibilité au projet des différents sites situés dans un périmètre de 20 kilomètres autour du projet en fonction de leur éloignement et des habitats et espèces ayant conduit à leur désignation. Les impacts potentiels identifiés concernent la faune volante susceptible de provenir des sites Natura 2000. Ils sont qualifiés de la façon suivante :

- nuls pour les sites Natura 2000 FR2100265, FR2100322, FR2100249, FR2100326, FR2100323 et FR2100263 (espèces désignées dans les Documents d'Objectifs non sensibles aux projets éoliens) ;
- faibles pour les sites Natura 2000 FR2100264, FR2102003, FR2100247, FR2100317 et FR2100291 (espèces désignées dans les Documents d'Objectifs sensibles aux projets éoliens mais la distance rend peu probable leur présence sur la zone d'implantation potentielle) ;
- forts pour les sites Natura 2000 FR2100319, FR2100318 et FR2112011 (espèces désignées dans les Documents d'Objectifs sensibles aux projets éoliens et fréquentant régulièrement la zone d'implantation potentielle) ; toutefois, compte-tenu des mesures de réduction proposées par le maître d'ouvrage pour les différentes espèces visées dans les Documents d'Objectifs, l'impact résiduel est qualifié de non significatif.

L'étude d'impact montre que le porteur de projet a bien identifié les enjeux relatifs à la préservation de la biodiversité et les incidences correspondantes. Toutefois, il semble peu probable que les mesures de réduction proposées soient suffisantes pour qualifier de non significatifs les impacts résiduels du projet sur la faune volante. Par conséquent, il est demandé au porteur de projet d'envisager de nouvelles mesures de réduction ou des mesures de compensation, en particulier pour mieux protéger l'avifaune et les chiroptères désignés dans les sites Natura 2000 FR2100319, FR2100318 et FR2112011.

Je recommande que les services et organismes suivants soient consultés pendant l'étape d'enquête publique:  
[cocher et/ou compléter]

<b>Service ou organisme à consulter</b>		Service Départemental d'Incendie et de Secours de ...
		Police de l'eau
		Direction Régionale des Entreprises, de la Concurrence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi (DIRECCTE) au titre de ...
		Direction Départementale de la Cohésion Sociale et de la Protection des Populations (DDCSPP) au titre de ...
		Institut National de l'Origine et de la Qualité (INOQ)
		Établissement public chargé de la gestion du par naturel
		Établissement public chargé de la gestion du parc naturel régional
		Commission Départementale de Consommation des Espaces Agricoles (CDCEA)
		Office National des Forêts (ONF)
	X	Chambre d'agriculture
		Gestionnaire de réseaux : RTE - ErDF / GRTGaz - GrDF / TRAPIL ...
		Gestionnaire d'infrastructures : Conseil Général, SANEF, Voies Navigables de France, SNCF...
		Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien (CBNBP)
		Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN)
	X	Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne (CENCA)
	X	Ligue de Protection des Oiseaux Champagne-Ardenne (LPO)

## **2) Appréciation du projet**

Mon service émet un avis très réservé sur la réalisation du projet pour les raisons suivantes :

- la présence sur la zone d'implantation potentielle d'espèces de faune volante patrimoniale est avérée et les impacts bruts sur celle-ci sont qualifiés de forts ;
- les mesures de réduction proposées semblent insuffisantes pour que les impacts résiduels puissent être qualifiés de non significatifs ;
- l'évaluation des incidences Natura 2000 a correctement identifié les impacts sur les espèces ayant conduit à la désignation des différents sites ; cependant, la déclinaison de la séquence Éviter / Réduire / Compenser n'apporte aucune garantie sur l'absence d'incidence sur l'état de conservation des espèces de faune volante figurant dans les Documents d'Objectifs alors que les impacts potentiels sont qualifiés de potentiellement forts.

#### **4) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable**

Je propose d'assortir l'autorisation d'exploiter des prescriptions particulières suivantes, qui sont de nature à assurer un bon niveau de protection de l'environnement ou des intérêts que porte mon service :

- réalisation des travaux les plus impactants (terrassements, voirie et réseaux divers) en dehors des périodes de nidification pour réduire les risques de destruction de nichés ;
- obligation d'entretien des pieds d'éoliennes pour limiter leur attractivité ;
- mesures de bridage préventif des éoliennes pour la protection de l'avifaune et des chiroptères ;
- réalisation de suivis post-implantation (mortalité, suivi naturaliste de l'avifaune et des chiroptères) avec le cas échéant des propositions de mesures correctrices si les impacts sur la biodiversité s'avéraient plus forts que ceux attendus.

Je souhaite également être destinataire du suivi post-implantation qui sera réalisé par le porteur de projet compte-tenu des enjeux particuliers liés à la protection de la faune volante sur le site d'implantation. En effet, il conviendra de s'assurer a-posteriori que les mesures de réduction prises sont bien mises en œuvre par le porteur de projet et qu'elles sont suffisantes pour qu'il n'y ait pas de dégradation de l'état de conservation de la faune volante désignée dans les Documents d'Objectifs des sites Natura 2000 FR2100319, FR2100318 et FR2112011.

Il conviendra de vous rapprocher de mon service si le report de ces prescriptions dans le projet d'arrêté d'autorisation pose problème, ou ne peut être intégralement réalisé.